

Проректор по научной деятельности
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»,
доктор геолого-минералогических наук, профессор
Д.К. НУРГАЛИЕВ
« 25 марта 2016 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о диссертации Павла Витальевича УШАНОВА на тему: «Коммуникационные стратегии современной российской власти: бинарность и конвергентность структурных элементов», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

Актуальность темы диссертационного исследования П. В. Ушанова обуславливается следующими факторами: 1) на протяжении всего времени новейшей российской истории поиск государственной властью форм и методов коммуникационного взаимодействия с обществом протекает противоречиво и болезненно, и оптимальная модель до сих пор не выработана; 2) этот же период характеризуется активным включением в политическую коммуникацию широких масс, которые активно используют появившиеся в результате цифровой эволюции каналов массовой коммуникации; 3) за это время сформировался интерес к политическим технологиям, который подогревается их практической значимостью – повышением политической эффективности групп, партий, организаций, конкретных лиц участвующих в борьбе за власть; 4) изучение сущности

коммуникационных стратегий российской власти позволяет описать конструкцию политической целесообразности, в рамках которой развивалась политическая коммуникация в России в анализируемый в диссертационной работе исторический период.

Таким образом, нельзя не согласиться с диссертантом, что изучение совершенствования политических технологий в России во взаимосвязи со стремительным развитием СМИ и системы коммуникаций в стране является актуальной темой для исследования. Хронологически отправной точкой данного исследования стал 1985 г., поскольку, как справедливо отмечает автор, с этого момента началась либерализация политического процесса в стране, следствием чего стало: «расширение круга политической элиты, формирование новых групп интересов, обретение СМИ статуса одного из акторов политики, формирование целого пласта политизированной (в том числе, и ангажированной) художественной коммуникации» (с.6).

Междисциплинарный характер исследования потребовал обобщения теоретической базы смежных наук. Это позволило диссертанту выдвинуть положение о коммуникационной бинарности, что является развитием общей теории бинарности Р. Якобсона. «Бинаризм», как структуралистская концепция, опирается на идею, что структура бинарных оппозиций является одной из характеристик человеческого разума. Стоит отметить, что современные исследователи активно используют дихотомическую (бинарную) теорию Р.Якобсона. П. В. Ушанов акцентирует внимание на двойственном характере современного информационного потока: документально-рациональном, который транслируют СМИ, и художественно-эмоциональном, свойственном объектам культуры. Положение о коммуникационной бинарности опирается на идею, что эффективность политической коммуникации возрастает, когда обладающей большими ресурсами политической силе удастся технологически добиться конвергенции документального и художественного информационных потоков.

Степень обоснованности научных положений и выводов сформулированных в диссертации достаточна. Обоснованность научных положений и выводов диссертационного исследования П. В. Ушанова выстраивается на апробированных в гуманитарных науках исследовательских подходах. В работе актуализированы идеи о конвергентном характере массовой информации, на формы и содержание которой оказывает влияние весь комплекс направлений профессиональной деятельности в области массовой коммуникации с целью повышения социализации граждан страны, вовлечения их в политический процесс.

Доказательность аргументов и достоверность выводов исследования подтверждаются верификацией выдвинутой диссертантов гипотезы о том, что перипетии длительного и сложного процесса формирования национальной идеологии составляют один из главных сюжетов российской политической истории, и внедрение в общественное сознание элементов разных, в зависимости от политической целесообразности, идеологических доктрин являлось сложнейшей коммуникационной задачей, успешное выполнение которой могла обеспечить только грамотная коммуникационная стратегия, базирующаяся на конвергенции документально-рационального и художественно-эмоционального информационных потоков, поэтому анализ коммуникационных стратегий оказался продуктивен с учетом фактора их взаимодействия и взаимовлияния. Научная доказательность гипотезы обеспечивается теоретико-методологической базой исследования и обширным эмпирическим материалом, представляющим собой тексты правовых актов, официальных материалов, связанных с исследуемой темой, материалы сайтов Президента и Правительства РФ, его министерств, материалы сайтов политических партий РФ, публикации в советской и российской периодике, аудио- и видеоматериалы программ российского радио и телевидения, публикации в специализированных научных изданиях, результаты социологических опросов Фонда «Общественное мнение», Всероссийского

центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Аналитического центра Юрия Левады, художественные произведения литературы и кинематографа, тексты официальных выступлений политических лидеров, государственных деятелей, мемуарная литература, а также стенограммы научных конференций, семинаров, в которых обсуждались темы и проблемы, укладывающиеся в канву настоящего исследования.

В работе используется комплексный подход, опирающийся на общенаучные принципы объективности и системности, который позволяет рассматривать логику трансформаций коммуникационных стратегий российской власти как часть процесса преобразования всей системы общественно-экономического и политического устройства России в конкретно-историческом контексте. Автор уместно опирается на принцип историзма, который позволяет выявить те факторы социально-экономических процессов, оказывающих реальное влияние на исследуемые процессы, а также оценить важность факторов, обуславливающих развитие и современное функционирование общества, наметить тенденции этого развития. Диссертант придерживается также принципа детерминизма, на основе которого прослеживаются взаимосвязи, взаимовлияния и взаимозависимости функционирования субъектов коммуникационной деятельности в рамках коммуникационного потока, определяющие динамику и результаты исследуемых процессов. В исследовании использованы такие методы эмпирического исследования как наблюдение, экспертный опрос, контент-анализ, которые способствуют всестороннему изучению процессов в сфере СМИ, выявлению их основных движущих сил и тенденций, уяснению противоречий и поиску путей их решения. В работе успешно применяется метод составления синхронистической таблицы, который позволил П.В.Ушанову выполнить обобщение большого объема данных, которые аргументируют выводы диссертационной работы.

Научная новизна диссертационного исследования. Доказывается, что конвергенция информационно-коммуникативных практик в

общественно-политическую тематику в современных условиях внутрисистемного взаимодействия журналистики, PR, рекламы, при подключении комплекса художественной коммуникации, способны значительно повышать эффективность политических технологий. Введено в научный оборот положение о коммуникационной бинарности, на основе которого предложен метод схематического моделирования, который позволяет раскрывать и графически фиксировать коммуникационную сущность политических технологий.

В работе впервые системно анализируются механизмы взаимовлияния политических и коммуникационных систем за довольно продолжительный период, обосновывается, что такое взаимодействие является обязательным условием эффективного функционирования коммуникационных стратегий. Приведенная в диссертации синхроническая таблица (с. 107–131) иллюстрирует количественный аспект развития коммуникационной бинарности в рамках политики гласности. Опираясь на это эмпирическое обобщение, П.В.Ушанов провел анализ качественных изменений, которые стали результатом конвергенции документального и художественного информационных потоков (с. 132–142). На основе полученных результатов сделан вывод, что рассматривать гласность необходимо в качестве полноценной политической технологии, ориентированной на управление процессами в условиях динамичного изменения политической системы, которая характеризуется инструментальным использованием СМИ для быстрого изменения информационной повестки дня.

Рассматривая коммуникационную практику российской политической элиты в 1990-е гг., П.В.Ушанов выделяет информационную войну в качестве ее основной коммуникационной стратегии, которая позволяла сохранить власть, поскольку к ней она стала относиться как к безусловной ценности. Говоря о коммуникационной сущности внутренней информационной войны, диссертант подчеркивает: «виртуализация политической жизни потребовалась российской власти для того, чтобы, погрузив общество в мир

искусственных страстей, минимизировать потери от объективного восприятия новой российской социально-политической реальности, и, в итоге, заместить рациональное восприятие жизни эмоциональным» (с. 163).

Достаточно полно автор проанализировал роль журналистики и массовой культуры в формировании каркаса новой коммуникационной стратегии власти на 2000-е гг. (3 глава). П.В.Ушанов выделяет феномен, который в работе обозначен как «стихийная коммуникационная бинарность». В условиях переходного периода второй половины 1990-х гг. не только журналистика, но и массовая культура пыталась постичь и угадать аудиторные ожидания, будучи ориентированной на коммерческий успех. В итоге, произошла неуправляемая конвергенция рационально-документального и художественно-эмоционального коммуникационных потоков на основе проблемы спасения страны, и этим результатам воспользовались политтехнологи, сформулировав к 2000 году проблематику новой коммуникационной стратегии. В работе автор делает вывод: «субстрат «России Путина» (представления о том, что и как должно быть в государстве при новом президенте) был в начале нулевых годов обнаружен не в рамках государственных или партийных документов, а в пространстве СМИ и объектах художественной коммуникации, прежде всего в литературе» (с. 253).

К значимым результатам работы стоит отнести описание блогов как нового феномена в системе массовой информации. В анализируемой работе П.В.Ушанов не только проследил генезис блогосферы, но и вписал их в российский медиаландшафт, в систему политической коммуникации (с. 307 – 316). Изучая коммуникационные стратегии российской власти в период с 2010 г. по 2015 г., автор выделил сокращение их жизненного цикла. Сделан вывод, что это стало результатом объективных коммуникационных процессов в современном мире, которые разворачиваются во все более стремительном темпе.

Теоретическая и практическая ценность полученных результатов заключается в научном обобщении практики управления информационными потоками российской власти на протяжении с 1985 по 2015 гг. Автор в работе развивает подход к журналистике как к отрасли, в рамках которой активно проявляется конвергентность, что способствует эффективному внедрению продуктов массовой коммуникации в глубинные структуры политической жизни общества, вследствие чего возрастает интенсивность политических процессов, а также совершенствуются рычаги управления ими. В результате действия этих процессов на уровне компонентов системы массовой коммуникации общественно-политическая тематика приобретает ощутимую мультимедийность своего медийного отражения.

Основные выводы и материалы диссертационного исследования П.В.Ушанова могут быть рекомендованы для использования при дальнейшей разработке общей теории журналистики и теории массовой коммуникации. Они являются актуальными и для профессионалов в области коммуникационного менеджмента, поскольку результаты диссертационной работы могут использоваться ими как инструмент раскрытия коммуникационной модели конкретной политической технологии любого уровня, механизм реализации которого достаточно подробно раскрывается при анализе структуры коммуникационной работы предвыборного штаба В. В. Путина в рамках избирательной кампании президента РФ в 2012 г. (5-й параграф 4-й главы).

Материалы данной диссертационной работы могут использоваться в практике вузовского образования при подготовке бакалавров и магистров по направлениям «Журналистика», «Реклама и связи с общественностью», при разработке и совершенствовании учебно-методического обеспечения по таким дисциплинам, как «Современное российское общество как объект политической коммуникации», «Власть и пресса: причины и уроки конфликтов», «Политическая реклама и PR», «Теория и практика массовой информации», «Журналистское расследование» и др.

Публикации и автореферат. Основные выводы и положения диссертационной работы П. В. Ушанова достаточно полно отражены в 53 научных публикациях, в том числе 3 монографиях, 5 учебных пособиях, 38 статьях в научной периодике, из них 15 опубликовано в журналах из рекомендованного списка ВАК. Общий объем публикаций – 62,4 печ. листа.

Содержание диссертации адекватно отражено в автореферате.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя.

1. Следует отметить некоторую некорректность в обозначении цели исследования («Целью работы является последовательное доказательство заявленной гипотезы на основе системного изучения коммуникационных стратегий современной российской власти» - С.14). Именно отсутствие конкретно обозначенной цели и привело, на наш взгляд, к увлечению со стороны автора политическими процессами в российском обществе в ущерб анализу конкретных журналистских текстов, испытывающих влияние этих процессов, с одной стороны, и оказывающих обратное влияние на них – с другой, т.е. в ущерб филологической составляющей научного исследования. Напомним, что диссертант претендует на присвоение ученой степени по филологическим наукам.

2. При исследовании процессов эстетизации политики как элемента стихийной коммуникационной бинарности диссертант слишком, на наш взгляд, увлекается анализом произведений художественной литературы, хотя специфику данного явления можно было бы показать и на примере произведений, относящихся к области журналистики.

3. Местами в глаза бросается преобладание публицистического стиля при изложении научного материала.

4. Имеется ряд неточностей грамматического и технического порядка (например, неправильное написание слова обеспечение в названии четвертой главы (обеспеченье – с. 235), словосочетания монетизация льгот

(монетеризация льгот - с.259), неправильная нумерация разделов четвертой главы, начиная со второго раздела данной главы – с.243 и т.п.).

Однако вышесказанные замечания носят, в основном, дискуссионный характер, не сказываются на убедительной реализации авторской концепции, на соблюдении установленных квалификационных параметров докторской диссертации, никоим образом не умаляют достоинств исследовательской работы.

Соответствие работы квалификационным требованиям.
Представленная к защите диссертационная работа является завершенным самостоятельным исследованием по актуальной и значимой проблеме. Она вносит вклад в систему теоретических знаний о таких характеристиках массовой коммуникации, как бинарность социально-политического информационного потока; механизмы внедрения продуктов массовой информации в глубинные структуры политической жизни общества; векторы конвергенции в журналистике, мультимедийность медийного отражения социально-политических процессов. По актуальности избранной темы, перспективности и научной новизне авторского подхода к проблеме, оригинальности и обоснованности полученных соискателем поисковых результатов, их теоретической и практической значимости диссертационная работа П. В. Ушанова полностью отвечает требованиям п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней по работам, представленным на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Таким образом, диссертационная работа Ушанова Павла Витальевича «Коммуникационные стратегии современной российской власти: бинарность и конвергентность структурных элементов» полностью отвечает требованиям п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Отзыв составлен Гарифуллиным В.З., доктором филологических наук, профессором, обсужден и утвержден на заседании кафедры татарской журналистики Института социально-философских наук и массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» 1 марта 2016 г. (протокол №7).

Заведующий кафедрой татарской журналистики
Института социально-философских наук
и массовых коммуникаций
ФГАОУ ВО «Казанский
(Приволжский) федеральный университет»
доктор филологических наук, профессор

В.З. ГАРИФУЛЛИН



420008, Россия, РТ, г. Казань, ул. Кремлевская, 18;
т. 8(843) 233-71-09, e-mail public.mail@kpfu.ru